



แบบประเมินผลการสอบดุขุณินพนธ์/วิทยานิพนธ์  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุมลราชธานี

บว.20

ชื่อ-สกุล..... รหัสนักศึกษา.....  
ระดับ..... หลักสูตร..... สาขาวิชา.....  
ชื่อเรื่อง.....  
.....

สอบวันที่.....เดือน.....พ.ศ..... เวลา..... น.

ส่วนที่ 1 : การประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์ด้วยวิธีการพิจารณาตรวจอ่านดุขุณินพนธ์/วิทยานิพนธ์  
(30 คะแนน)

| ที่ | รายการ                                                                                | ดีมาก<br>(5) | ดี<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | พอใช้<br>(2) | ปรับปรุง<br>(1) |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------|----------------|--------------|-----------------|
| 1   | ความชัดเจนของปัญหาการวิจัย ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของการวิจัย                     |              |           |                |              |                 |
| 2   | วรรณกรรมครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎี มีความเชื่อมโยงกับหัวข้อการวิจัยและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง |              |           |                |              |                 |
| 3   | ความเหมาะสมของวิธีการวิจัย/ขั้นตอนการวิจัย/เครื่องมือการวิจัย                         |              |           |                |              |                 |
| 4   | ความถูกต้องของการวิเคราะห์ข้อมูล                                                      |              |           |                |              |                 |
| 5   | ความสมเหตุสมผลในการอภิปรายผลงานวิจัยและข้อเสนอแนะ                                     |              |           |                |              |                 |
| 6   | ความถูกต้องครบถ้วนของการอ้างอิง และบรรณานุกรม ตามรูปแบบที่กำหนด                       |              |           |                |              |                 |
|     | รวมคะแนน                                                                              |              |           |                |              |                 |

ส่วนที่ 2 : ด้านเนื้อหาและองค์ความรู้ใหม่ของการวิจัย (10 คะแนน)

| ที่ | รายการ                                               | ดีมาก<br>(5) | ดี<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | พอใช้<br>(2) | ปรับปรุง<br>(1) |
|-----|------------------------------------------------------|--------------|-----------|----------------|--------------|-----------------|
| 7   | ความมีเหตุผลและความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มาของข้อมูล |              |           |                |              |                 |
| 8   | คุณค่าขององค์ความรู้ใหม่จากผลการวิจัย                |              |           |                |              |                 |
|     | รวมคะแนน                                             |              |           |                |              |                 |

ส่วนที่ 3 : การนำเสนอผลงานและการตอบคำถาม (10 คะแนน)

| ที่ | รายการ                                                                                                                                       | ดีมาก<br>(5) | ดี<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | พอใช้<br>(2) | ปรับปรุง<br>(1) |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------|----------------|--------------|-----------------|
| 9   | บุคลิกภาพ การแสดงออก ความเชื่อมั่นของผู้นำเสนอ ตลอดจนการตอบคำถามที่สอดคล้องกับข้อมูลที่ปรากฏในงานวิจัย สามารถให้เหตุผลและอ้างหลักฐานสนับสนุน |              |           |                |              |                 |
| 10  | ความเข้าใจในงานวิจัยที่ทำและเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของผลจากการวิจัยต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชานั้น ๆ                                              |              |           |                |              |                 |
|     | รวมคะแนน                                                                                                                                     |              |           |                |              |                 |

ข้อคิดเห็น.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....